

Notulen MR vergadering 26 maart 2020 19.30 uur

Een online vergadering via ZOOM

Aanwezig: Astrid Kwakernaak (AK), Henk Boot (HK), Gretha Valk (GV), Rianne van Dorp (RD), Harry Chambone (HC), Annemarie Bijl (AB), Liam Huizinga (LH), Prashanti Abdoelkhan (PA), Murat Kiliç (MK)

Gasten: Linda Vermeulen (LV), Jordi van der Poel (JP), Anouk Hebing (AH)

Toehoorders : Ton van der Schaal, Rutger van Houwelingen

1. Opening

2. Notulen 12 december 2019

De notulen zijn goedgekeurd.

3. Agendapunten directie

1) Nieuws

De inspectie heeft een schaduwrapport opgemaakt met de resultaten van 2019, vanuit het nieuwe toetskader 2020. Bekeken vanuit dat nieuwe kader staan alle drie de afdelingen voldoende. Het is een schaduwrapport, het officiële rapport meet met de kaders van 2019, en dus staat havo nu nog onvoldoende. Echter, dit biedt wel ruimte voor de toekomst, en positieve moed!

Het is nog onzeker hoe de inspectie omgaat met het vervallen van de CE's dit jaar en wat dit voor ons betekent.

2) Update omtrent het coronavirus

Collega's krijgen dagelijks nieuws omtrent de ontwikkelingen op school in verband met het coronavirus. Leerlingen en ouders krijgen geregeld bericht, algemeen of vanuit de afdelingen.

Reizen: alle reizen zijn dit schooljaar geschrapt. Dat betekent dat alle bedragen moeten worden terugbetaald. Daar is ook bericht over naar huis gegaan. We doen ons best om de reizen te verplaatsen. Voor Ethiopië lijkt dit te lukken met een verplaatsing naar november 2020.

Schoolexamens: we hebben nu vier dagen achter de rug met online tentamens. Over de gehele linie genomen is het heel goed verlopen, op wat technische moeilijkheden na. We zijn blij dat we erg vroeg de keuze voor online tentamens hebben genomen, dit is tijdwinst om in alle rust de laatste eindjes af te ronden. Het is ook nog afwachten wat de slaag-zakregeling wordt.

RD informeert naar de mogelijkheid voor een nieuwe aanpassing van het PTA omdat de CE's wegvallen. Zijn alle vakken al voldoende getoetst? HC geeft aan dat hier nog wel wat onzekerheden zijn en dat leerlingen dus absoluut nog niet kunnen berekenen of zij wel of niet geslaagd zijn.

Onderbouw: we hebben tot nu toe twee keer een weekprogramma aangeboden. De tweede week zaten er al iets meer online lesmomenten in. We zijn van plan vanaf volgende week meer structuur in de weekplanning aan te brengen, ook n.a.v. vragen die we vanuit de onderbouw hierover krijgen.

Inschrijvingen: er zijn op dit moment 138 inschrijvingen binnen van de 212.

Er is dit jaar geen cito-eindtoets op de basisschool. We zullen dus geen 'last' hebben van opgehoogde adviezen. Er gaat een gerucht dat wij bij dubbele adviezen (mavo/havo of havo/vwo) op het hoogste niveau moeten plaatsen. Dit gerucht is niet waar, plaatsen op een hoogste niveau zal altijd en alleen op advies van en in overleg met de basisschool gebeuren.

4. Agendapunten personeel

-

5. Agendapunten leerlingen

PA: Online lesprogramma verloopt tot nu toe goed. Er zijn nog niet veel online lessen, meer zou wel handig zijn.

HC: We willen op dit moment niet het vaste rooster volgen, dit is niet haalbaar voor alle docenten in hun huidige thuissituatie. Wel zoeken we naar meer vaste momenten en structuur in de thuiswerkplanning.

PA: Hoe gaat het met de tentamens van de niet-examenleerlingen?

HC geeft aan dat ook hier een vorm van online toetsen voor zal moeten komen. Hoe precies, dat zal moeten worden uitgezocht nadat de SE's zijn afgerond.

LH: Het online toetsen voor de examenklassen verliep goed, soms waren er wel wat technische moeilijkheden.

Verder keurig verlopen, en de leerlingen werden goed geïnformeerd. Wat gaat er nu de komende weken gebeuren voor de eindexamenklassen?

HC geeft aan dat er geen lesprogramma zal komen voor de examenleerlingen. Wat er nu nog moet gebeuren zijn inhaal zaken ("lege vakjes vullen"), herkansingen en eventueel situaties uit deze week die voorgelegd moeten worden aan de examencommissie.

6. Agendapunten ouders

-

7. Plannen voor de toekomst

1) Algemene toelichting

HC: We zijn in 2017 gestart met het Flexrooster. Daar zijn we behoorlijk tevreden over. In de loop van vorig schooljaar hebben we wel met elkaar besloten goed in beweging te moeten blijven en te moeten blijven zoeken naar verbeteringsstappen. In het najaar 2019 zijn we begonnen met het gehele team hierover te brainstormen en hebben we benoemd waar we ons in willen ontwikkelen en verbeteren. Hier kwam uit dat we een stap willen gaan maken naar meer gepersonaliseerd onderwijs en een meer individuele benadering van de leerling. Vanaf december hebben we het team gevraagd waar we in ons rooster of in ons taakbeleid ruimte kunnen maken voor meer tijd voor individuele coaching. In de verschillende teams zijn groepjes samengesteld om na te denken over

deze vraag. In maart zijn alle afdelingen met hun plannen gekomen en is de boel samengevoegd tot het stuk waar zij vandaag naar kijken.

2) Toelichting vanuit de verschillende teams: wijzigingen in de lessentabel en overige plannen

Mavo

LV: uitgangspunt voor de werkgroep die zich over de plannen voor de mavo heeft gebogen was onder andere dat er ruimte gezocht moest worden voor meer tijd voor individuele coaching. Belangrijke wijziging in de lessentabel is dat de vakken toekomstmaken en godsdienst in het voorstel samengaan en uitgesmeerd worden over twee jaar. Muziek staat hier dan in een tweede semester tegenover. Deze keuzes komen voort uit de wens voor meer aandacht voor een doorlopende leerlijn burgerschap; wie ben ik, wat kan ik, wat wil ik...en dan maatschappijleer in klas 4. LOB kan hier ook mooi in meegaan. Zowel toekomstmaken als godsdienst zijn waardevolle vakken, we willen zoeken naar het verenigen van de mooie dingen van beide. SL/MEN/HWK zal ook worden samengevoegd in een nieuw uur, drie keer in de week.

Opmerking: In de lessentabel klopt de berekening omtrent de HWK uren niet. Er staat: was 5, wordt 3. Dit moet zijn: was 2,5 en wordt 1,5 (HWK/SL/MEN waren halve blokken)

Havo

AH: in een groepje van voornamelijk mentoren uit de eerste en tweede klas is gesproken over de plannen. Veel ideeën zijn de revue gepasseerd. Ook voor de havo gaan in het voorstel toekomstmaken en godsdienst samen, onder een andere naam die de lading dekt. Dit zal wel enkel in leerjaar 1, een heel leerjaar, gegeven worden. Wijzigingen m.b.t. mentoraat zijn hetzelfde als voor de mavo. We willen bovendien in de onderbouw gaan werken in kleinere teams, ofwel kernteams. Deze kernteams zijn verantwoordelijk voor een jaarlaag en daarbinnen is nog eens een sub-team dat verantwoordelijk is voor een klas.

De plannen omtrent de HWK-uren en toekomstmaken/godsdienst zijn ook aan leerlingen voorgelegd. Zij geven ook aan genoeg te hebben aan drie mentoruren/HWK uren per week. Ook toekomstmaken en godsdienst samenvoegen levert positieve reacties op.

Opmerking: In de lessentabel klopt de berekening omtrent de HWK uren niet. Er staat: was 5, wordt 3. Dit moet zijn: was 2,5 en wordt 1,5 (HWK/SL/MEN waren halve blokken)

Vwo

JP: bij de start van mijn functie als teamleider bleek als snel dat de teamleden stonden te popelen mee te gaan denken over de onderwijsinhoud. Er is in de plannen rekening gehouden met de eigenheid van de vwo-afdeling. Er moet een onderwijsaanbod zijn dat past bij de leerlingen en hun vervolgmogelijkheden. In de werkgroep is besloten het vak toekomstmaken helemaal uit de lessentabel te halen. Godsdienst blijft wel. Het gedachtegoed van toekomstmaken moet echter absoluut niet verloren gaan. We willen ons richten op een doorlopende leerlijn (zes jaar) burgerschap waarbij dingen die nu enkel in een jaar plaatsvinden verspreid worden over de verschillende leerjaren. Dat is een uitdaging, en zal op de wekelijkse agenda terugkomen. Er gebeurt ook al heel veel in verschillende vakken en verschillende leerjaren op dit vlak. Vwo kiest voor individuele coaching in klas 1 en 2 (in klas 5 en 6 was dat al zo). In klas 3 en 4 verandert nog even niets. We willen starten in klas 1 en 2, om uiteindelijk te groeien naar de hogere klassen.

RT is er wel uit op vwo, dit is een afspraak die we met de vakgroepen rekenen en taal hebben gemaakt.

AK vraagt naar de mogelijkheid van een mentoruur in klas 3, ook ivm LOB. JP geeft aan dat er op dit moment nog geen wijziging in de lessentabel voor is.

Vragenronde

LH: filosofie en ckv, hoe zit dit?

JP licht toe: ckv mag in plaats van ckv aangeboden worden, voor de gymnasiumleerlingen. Het gymnasiumprogramma zat erg vol, dit scheidt ruimte.

RD: hoe wordt het combinatiecijfer voor deze leerlingen opgebouwd?

JP: Dit zal dan bestaan uit maatschappijleer en PWS (dus zonder ckv).

LH: filosofie is in plaats van anw gekomen, in het verleden. Hoe zit dit precies?

JP: beide is niet verplicht. Het 5 vwo-rooster is erg vol. Wanneer we naar nieuwe vakken gaan kijken bij het vwo zou het leuk zijn om filosofie als examenvak aan te bieden wellicht. Voor nu laten we het op de manier zoals we het nu doen vervallen.

HB: wat zijn de personele gevolgen van het samenvoegen van toekomstmaken en godsdienst. En, geeft het samenvoegen van de vakken niet extra werkdruk (nieuw vak ontwikkelen).

Voor wat betreft de personele gevolgen hebben we er vertrouwen in dat iedereen die nu bij ons werkt ook bij ons aan het werk kan blijven. Er is met de betrokkenen gesproken over de wijzigingen (de docenten van de vakken). Het is wel zo dat de plannen een afspiegeling zijn van de gemiddelde mening.

Voor wat betreft de werkdruk zullen we hier in ontwikkeltijd rekening mee moeten houden. Het is inderdaad zo dat er vakken zullen moeten worden samengevoegd, en dat kost tijd.

GV:

- We gaan van vijf HWK uren + studieles + mentoruur in het verleden, naar een forse vermindering. In hoeverre blijven we nog trouw aan de uitgangspunten van het Flexrooster?

HC licht toe: we gaan uit van een persoon die de drie nieuwe studie-uren begeleidt. Dit kan de effectiviteit van de uren sterk verhogen, de uren worden nu namelijk niet altijd effectief ingezet. Ook de koppeling tussen de vaklessen en de studievaardigheden-uren is erg belangrijk en moet meer nadruk krijgen.

- De onderwijstijd komt onder druk te staan in de onderbouw met deze nieuwe lessentabellen, is dit wenselijk?

HC: dit klopt. Bij de inspectie staat het onderwerp onderwijstijd ook veel minder op de agenda de afgelopen tijd. Hier spelen we op in. Wat wel zo is, is dat we veel dingen aanbieden die we ook mee mogen rekenen in de onderwijstijd. Hier zit eventueel ruimte in. Ook activiteiten buiten school mogen geteld worden als onderwijstijd. Dit hebben we tot nu toe vaak niet meegerekend.

- Overgang wordt straks bepaald door een klein team. Wat zijn de voor- en nadelen hiervan?

AH: de overgang en besprekingen hierover is een proces, niet iets wat enkel eind van het schooljaar op basis van de cijferlijst gebeurt. Insteek is absoluut niet dat docenten van de leerling niet betrokken worden, dat loopt via de kernteamleden.

- Stimmit zal via de mentor gaan lopen, waarom zou dit beter zijn?

AH geeft aan dat dit nu vaak via de rekencoördinator loopt, dit is soms wat omslachtig. Het zou fijn zijn als de mentor hier meer op kan sturen en het overzicht heeft en behoudt.

- Biedt de nieuwe lessentabel voldoende financiële ruimte om de extra coachuren te financieren?
HC antwoord bevestigend.

RD: In hoeverre is het werken in kleine teams al goed doorgerekend? Gaat dit, praktisch, met de huidige aanstellingen en ontstaat er niet een rommelige situatie in bijvoorbeeld de bovenbouw?

JP: het is inderdaad niet mogelijk dit voor de gehele school zo in te voeren, om de reden van aanstellingen etc. Daarom starten we in klas 1 en 2.

GV: hebben de teamleiders reactie gehad op de plannen?

JP (vwo): ja, en voornamelijk positief.

LV (mavo) heeft reactie gehad over het samengaan van toekomstmaken/godsdienst, en is hierover in gesprek te gaan.

AH (havo) heeft in eerste instantie geen reacties gehad. In de teamvergadering is het plan nog wel besproken.

RD: in hoeverre betekent het strak regelen van de teams in de onderbouw een versnippering in bijvoorbeeld de bovenbouw?

JP: de pijn zal voornamelijk zitten in het meer scheiden van de teams door docenten meer in een vast team les te laten geven. Dit zal niet iedereen prettig vinden.

RD wijst op de kritiek die de MR nu heeft ontvangen op de plannen, dit gaat voornamelijk over de verschillen tussen de afdelingen in de lessentabellen en het samengaan van de vakken toekomstmaken en godsdienst.

JP geeft aan het juist ook mooi te vinden dat teams met verschillende visies verschillende lessentabellen gaan volgen.

LV: toekomstmaken is burgerschap en levensbeschouwing, godsdienst heeft deze elementen ook in zich, vandaar dat er is gekozen voor een samengaan van de vakken.

LH: welke lessentabel volgen de combinatieklassen?

Antw: M/H volgt de havo-lessentabel, H/V volgt de vwo-lessentabel.

AK: meer in projecten werken, dit zien we niet zozeer terug in de lessentabellen nu.

AH: dit vraagt nog meer uitwerking, maar is zeker een wens voor de toekomst.

3) Lestijden/rooster

HC licht de twee voorstellen voor aangepaste lestijden toe. De voorkeur van de directie ligt bij voorstel 2.

Voorstel 1

08.25 uur Eerste bel

08.30 uur SWT

09.10 uur Einde SWT

09.15 uur Les 1

10.35 uur Pauze
10.55 uur Les 2
12.15 uur Pauze
12.45 uur Les 3
14.05 uur Pauze
14.20 uur Les 4/HWK
15.00 uur SWT
15.40 uur Einde lesdag

Voorstel 2

08.40 uur Eerste bel
08.45 uur SWT
09.25 uur Einde SWT
09.30 uur Les 1
10.50 uur Pauze
11.10 uur Les 2
12.30 uur Pauze
13.00 uur Les 3
14.20 uur Pauze
14.35 uur Les 4/HWK
15.15 uur SWT
15.55 uur Einde lesdag

We missen nu vaak de tijd om klassen of bepaalde thema's goed met elkaar door te spreken. We zouden graag in de ochtend een moment ruimte inlassen voor korte overlegmomenten. Daarnaast zou het voor het puberbrein goed zijn om iets later te beginnen met de lesdag.

9. WVTTK

-

Tot slot:

NB De PMR (personeelsgeleding van de MR) heeft een peiling onder het onderwijzend personeel ingezet waarbij is geïnventariseerd wat er gevonden wordt van de voorstellen die voor ons liggen. De uitslag van de peiling is, naast de onderliggende visies van de verschillende directieleden, belangrijke informatie waarop de MR zijn standpunt baseert. De uitslag van de stemming is ook gecommuniceerd met de ouder- en leerlinggeleding van de MR.

- 1) **Stemming over lesrooster: ingestemd met voorstel 2**
- 2) **Lessentabel mavo: ingestemd**
- 3) **Lessentabel havo: ingestemd**
- 4) **Lessentabel vwo: ingestemd**

Opmerking, die ook met de directie zal worden gedeeld, is dat niet alle MR-leden het gevoel hebben dat de docenten toekomstmaken en godsdienst voldoende zijn betrokkenen bij de besluitvorming of visie omtrent hun vak.

Actiepuntenlijst schooljaar 2019-2020			
Datum	actiepunt	wie	Uitgevoerd
19-09-2019	Uitleg over het taalbeleid (what's new) voor personeel	HC	Uitgevoerd (ingepland)
20-11-2019	Communicatie aan leerlingen over afschaffen schoolfeesten en standpunt directie	HC	Uitgevoerd
20-11-2019	Contact potentiële nieuwe leerlingen leerlingenraad	LH	Uitgevoerd
20-11-2019	Mailbox ouders, koppelen aan RD?	RD	21-11-2019
20-11-2019	Afstemmen werkwijze 'PTA's binnen MR' met betrokkenen	RD	21-11-2019
20-11-2019	Opmerkingen schoolgids verzamelen en naar HC	RD	Uitgevoerd
12-12-2019	Bladgroen niet meer naar ouders	HC	Uitgevoerd
12-12-2019	Mailbox kwestie voor oudergeleding bespreken	HC+RD	Uitgevoerd
12-12-2019	Waarvoor kunnen ouders bij oudergeleding terecht? Stukje op website	RD	

Besluitenlijst schooljaar 2019-2020			
Naam stuk	Datum binnenkomst	Uiterlijke datum besluit	Datum goedkeuring
Herkansingsbeleid	Sept 2019		7-10-2019 (Per mail)
Verzuimbeleid	Sept 2019		7-10-2019 (per mail)
Examenreglement	November 2019		20-11-2019
PTA's	December 2019		12-12-2019
Begroting 2020	December 2019		12-12-2019
Lesrooster aanpassingen	Maart 2020		26-03-2020
Lessentabel mavo 2020-21	Maart 2020		26-03-2020
Lessentabel havo 2020-21	Maart 2020		26-03-2020
Lessentabel vwo 2020-21	Maart 2020		26-03-2020